Dziekanowice, dnia 01.03.2017 r.

**Postępowanie nr MPP-1-2017**

**WYJAŚNIENIA DO ZAPYTAŃ WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU
W SPRAWIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego**

**pn: „DZIEDZICTWO PIERWSZYCH PIASTÓW – rozbudowa infrastruktury magazynowo-konserwatorsko-wystawienniczej Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy. Opracowanie dokumentacji projektowej”**

**Przez:**

**MUZEUM PIERWSZYCH PIASTÓW NA LEDNICY**

**DZIEKANOWICE 32**

**62-261 LEDNOGÓRA**

Działając na podstawie art. 38 ust.1 z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych niniejszym udzielam wyjaśnień na następujące pytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„1. Oferent wnosi o dodanie do § 7 ust 2 wzoru umowy zapisu umożliwiającego Wykonawcy dokonanie jednostronnego protokołu odbioru, gdy Zamawiający uchyla się od odbiorów:

Propozycja zapisu:

W przypadku nieuzasadnionego nie przystąpienia przez Zamawiającego do odbiorów w powyższym terminie i niezgłoszenia uwag w ciągu 10 dni, Wykonawca jest uprawniony, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Zamawiającemu na odbiór, do jednostronnego sporządzenia danego protokołu odbioru ze skutkiem dla Zamawiającego.

Czy zatem Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wzoru umowy w powyżej wnioskowany sposób?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„2. Oferent wnosi o doprecyzowania § 7 i dodanie do procedury odbiorowej możliwości sporządzenia odbioru warunkowego z wadami nieistotnymi, a mianowicie, że gdy Przedmiot Umowy nadaje się do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem i zawiera jedynie wady nieistotne, wówczas, Zamawiający dokona warunkowego odbioru z uwagami, wyznaczając jednocześnie Wykonawcy termin na ich usunięcie a Odbiór taki uprawniać będzie wykonawcę do wystawienia faktury.

Oferent wyjaśnia, że zgodnie z orzecznictwem nieistotne wady, nie wpływające na korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, nie mogą wstrzymywać procedury odbiorowej i możliwości odmowy odbioru:

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 k.c., wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

OSNC 1998/10/167, Biul.SN 1998/7/10, Pr.Gosp. 1998/10/15, M.Prawn. 1999/11/28

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„3. Oferent wnosi o doprecyzowanie § 9 ust 7 wzoru umowy w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

Jeżeli w ramach gwarancji jakości Wykonawca dokonał usunięcia wad, termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usuwania wady.

Oferent podkreśla, że w przypadku projektu obecny zapis par 9 ust 7 jest nie właściwy a tak naprawdę zastosowanie powinien mieć art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Czy zatem Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy w powyższy sposób?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„4. Oferent wnosi o dodanie do § 9 ust 12 wzoru umowy zapisu umożliwiającego Zamawiającemu skorzystanie z wykonawstwa zastępczego dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego odpowiedniego terminie na usuniecie wady oraz o zastrzeżenie, że wartość wykonawstwa zastępczego nie przekroczy ,średni cen za tego typu usługi.

Czy zatem Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wzoru umowy w powyżej wnioskowany sposób?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„5. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 11 ust 2 pkt 4) wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o zmianę podstawy liczenia danej kary umownie, tak aby jej wartość odnosiła się do wartości danego etapu w ramach którego doszło do zwłoki a nie od całej wartości za wykonanie przedmiotu Umowy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„6. Oferent wnosi o wprowadzenie w § 10 wzoru umowy ogólnego limitu kar do wartości 20 % łącznego wynagrodzenia dla Wykonawcy określonego w Umowie. Limit taki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samy na możliwość zaoferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto Zamawiający w ust 3 przywołanego paragrafu ustanawia prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy poniesiona szkoda jest wyższa niż naliczone kary umowne.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„7. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 11 ust 3 wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wartości rzeczywistej szkody i łącznej wartości niniejszej Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie dokona zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. **Pytanie Wykonawcy:**

„8. Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 12 wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie przedłożenia przez Wykonawcę ogólnej policy OC od prowadzonej dzielności na kwotę nie mniejszą niż 500.000,00 zł, czy Zamawiający wyraża zgodę na wskazaną zgodę?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje warunki Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.